

POL 1100 – (Méthodes de recherche en politique)

Automne 2011

Local B-0245 – Lundi de 13h00-14h30

Professeur : Éric Montpetit

Bureau : C-4012

Disponibilité : Jeudi de 13h00 à 16h00

Téléphone : 343-6111 x 54797

Courriel : e.montpetit@umontreal.ca

Objectifs

Les connaissances issues de la science politique ont été produites grâce à des recherches qui reposent sur des principes de raisonnement et des méthodes de collecte d'information rigoureuses. Ce cours a pour but de familiariser les étudiants à ces principes et à ces méthodes de recherche. À l'issue du cours, les étudiants devraient être capables de comprendre et d'évaluer les travaux récents publiés dans les principales revues de la discipline, ainsi que les résultats des sondages d'opinion, d'enquêtes et de recherches gouvernementales et non-gouvernementales qui sont diffusés dans les médias. Ils devraient aussi être en mesure de rédiger un travail universitaire, présenté de manière conforme aux normes départementales, structuré logiquement et rédigé de manière convaincante.

De manière plus précise, le cours permettra aux étudiants :

- de s'approprier les principes du raisonnement scientifique et les méthodes de recherche les plus couramment utilisées en science politique;
- d'améliorer leurs capacités d'analyse critique des recherches académiques et non-académiques touchant à des questions politiques;
- d'affiner leurs aptitudes de raisonnement logique;
- de développer leurs compétences pour concevoir, exécuter et rédiger un travail de recherche de manière efficace.

Pédagogie

La présence en amphithéâtre sera réduite autant que possible (1h30 par semaine au plus), au profit d'ateliers en petits groupes. L'assimilation de la matière sera facilitée par les exercices réalisés en atelier, ainsi que par les activités présentées au plan de cours. STUDIUM sera nécessaire pour la réalisation de certains des exercices et des activités, en plus de contribuer à la transmission de la matière.

Indications bibliographiques

Ouvrage obligatoire :

Gauthier, Benoît (dir.). 2010. *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données*. Québec : Presses de l'Université du Québec.

Note : Les chapitres de cet ouvrage qui apparaissent au plan de cours doivent être lus, leur contenu faisant partie de la matière sujette à évaluation. L'ouvrage est disponible à la librairie Olivieri sur Côte-des-neiges.

Lectures complémentaires :

Gary King, Robert O. Keohane et Sidney Verba. 1994. *Designing social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.

Paul M. Kellstedt et Guy D. Whitten. 2009. *The Fundamentals of Political Science Research*. Cambridge : Cambridge University Press.

Jarol B. Manheim, Richard C. Rich, Lars Willnat et Craig Leonard Brians. 2008. *Empirical Political Analysis : Quantitative and Qualitative Research Methods, Seventh Edition*. New York : Pearson Longman.

Janet Buttolph Johnson et H.T. Reynold. 2008. *Working with Political Science Research Methods: Problems and Exercises*. Washington : CQPress.

Évaluation

Participation aux ateliers : 20%

Participation aux activités : 10%

Évaluation de la compréhension de la matière : 20%

Analyse critique de deux articles : 25% (date de remise : 16 décembre)

Élaboration d'un plan de travail : 25% (date de remise : 16 décembre)

Règlement sur les retards

Le règlement du Département concernant les retards dans la remise des travaux **ne s'applique pas à ce cours**. La pénalité imposée pour les retards dans la remise de l'analyse et du plan est **de 10 % par jour**. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 % de la note obtenue pour chaque jour de retard. Puisque le plan et l'analyse sont notés sur 25, un jour de retard équivaut à 2,5 points. L'étudiant qui remet son plan ou analyse après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Les retards pour les activités et les évaluations sont de 1 point par jour. Par exemple, un étudiant qui aurait un retard d'une journée pour l'activité 1 se verrait soustraire un point du 10% prévu pour la participation aux activités.

Plan de cours

Module I : Concevoir une recherche

Semaine du 12 septembre : introduction à la démarche scientifique

Activité 1 : préparer une première ébauche d'un plan de recherche

Lecture : chapitres 1 et 2 de l'ouvrage obligatoire

Semaine du 19 septembre : initiation à la recherche documentaire

Atelier 1 : présentation des bases de données de la bibliothèque (Mathieu Thomas)

Lecture : Guide de présentation d'un travail de recherche en science politique

Semaine du 26 septembre : question et théorie

Activité 2 : répondre au sondage #1

Atelier 2 : analyse critique de deux articles sur une même question

Lecture : chapitres 3 et 5 de l'ouvrage obligatoire

Module II : Éléments et principes de la démarche scientifique

Semaine du 3 octobre : hypothèses et variables

Activité 3 : révision de la première ébauche du plan de recherche

Atelier 3 : approbation des articles

Évaluation 1 : compléter l'évaluation en ligne

Semaine du 17 octobre : causalité et contrôle

Activité 4 : répondre au sondage #2

Atelier 4 : exercice sur le contrôle à partir des données de sondage

Lecture : chapitre 7 de l'ouvrage obligatoire

Module III : Les méthodes quantitatives

Semaine du 31 octobre : l'analyse de contenu

Atelier 5: exercice de codage avec les télévotants

Évaluation 2 : compléter l'évaluation en ligne

Lecture : chapitre 16 de l'ouvrage obligatoire

Semaine du 7 novembre : les expériences

Activité 5 : révision du plan

Atelier 6: réalisation d'une expérience et discussion des résultats

Semaine du 14 novembre : les sondages

Atelier 7: comparaison des deux sondages complétés par les étudiants

Lecture : chapitres 17 et 21

Module IV : Les méthodes qualitatives

Semaine du 21 novembre : les entretiens et les groupes de discussion

Activité 5 : réaliser un entretien de recherche sur la participation électorale

Atelier 8 : discussion du plan révisé

Lecture : chapitres 13 et 15

Semaine du 28 novembre : les études de cas

Atelier 9: traitement des informations obtenues lors des entretiens

Lecture : chapitre 8

Semaine du 5 décembre : éthique de la recherche et pluralisme méthodologique

Évaluation 3 : compléter l'évaluation en ligne

Lecture : chapitre 11

Tableaux des choses à faire

Semaines	Activités	Ateliers	Évaluations	Lectures
12-16 sept.	1. ébauche du plan			Chapitres 1 et 2
19-23 sept.		1. bibliothèque		Guide de présentation des travaux
26-30 sept.	2. répondre au sondage #1	2. recherche sur deux articles		Chapitres 3 et 5
3-14 oct.	3. révision du plan (en mode révision)	3. approbation des articles (ind.)	Évaluation #1	
17-21 octobre	4. répondre au sondage #2	4. exercice sur le contrôle		Chapitre 7
31 oct. au 4 nov.		5. exercice de codage	Évaluation #2	Chapitre 16
7-11 nov.	5. révision du plan (en mode révision)	6. expérience		
14-18 nov.		7. comparaison de sondages		Chapitres 17 et 21
21-25 nov.	6. réaliser un entretien	8. discussion du plan révisé (ind.)		Chapitres 13 et 15
28 nov. Au 2 déc.		9. traitement des entretiens		Chapitre 8
5-9 déc.			Évaluation #3	Chapitre 11
12-16 déc.			Remise du plan et de l'analyse critique de deux articles.	

Note : « ind. » signifie rencontre avec le moniteur sur une base individuelle.

Les activités et les évaluations doivent être faites à l'intérieur de la période indiquée. La politique de retard est appliquée à partir de la fin de la période.

Indications concernant le plan de travail et l'analyse critique des articles

Le plan de travail et l'analyse critique des articles ont été pensés comme deux exercices d'apprentissage qui sont étroitement liés. Les deux exercices doivent être réalisés simultanément, le travail sur l'un alimentant la réflexion sur l'autre.

Les étudiants doivent produire une première ébauche d'un plan de travail dès la première semaine (semaine du 12 septembre). Cette première ébauche doit contenir une question de recherche (qui devrait faire moins de 3 lignes), une brève justification du choix de la question (5 à 10 lignes) et une description de la démarche qu'emprunterait l'étudiant s'il devait faire une recherche pour trouver une réponse à sa question (10 à 20 lignes).

L'analyse d'articles exige des étudiants qu'ils identifient deux articles de revues spécialisées qui portent sur la question de recherche identifiée dans leur plan. La recherche des articles pourrait évidemment amener les étudiants à modifier leur question et à revoir leur plan. Quoiqu'il en soit, il est important que les deux articles et le plan portent sur des questions de recherche identiques. Aussi, les deux articles doivent reposer sur des résultats de recherches originales; une importante part de chacun des textes doit être consacrée à la présentation d'observations empiriques faites par les auteurs. Lors de l'atelier 2, qui aura lieu dans la semaine du 26 septembre, les moniteurs fourniront des indications précises sur la manière de réaliser l'analyse critique des deux articles. Le choix des articles devra être approuvé par le moniteur lors de l'atelier de la semaine du 3 octobre.

Une fois le Module I du cours complété, soit la semaine du 3 octobre, les étudiants seront invités à réviser leur plan à la lumière de la matière vue en classe. Une autre révision du plan devra être effectuée lors de la semaine du 7 novembre, une fois que l'analyse critique des articles sera bien entamée.

Le plan et l'analyse critique, à remettre au plus tard le 6 décembre, doivent être intégrés dans un même document, conforme aux standards du Guide de présentation des travaux du Département de science politique (les deux articles doivent être présentés en bibliographie à la fin du document). L'analyse critique, qui vient en premier, doit être d'environ 8 pages à double interligne et :

- spécifier la question de recherche et fournir une comparaison critique des justifications
- identifier les hypothèses et comparer leur origine théorique
- comparer les méthodes et discuter de leurs faiblesses respectives
- comparer les possibilités d'inférence selon la qualité variable des observations.

Le plan, d'environ 8 pages à double interligne, doit

- proposer une question de recherche, qui peut être une amélioration de la question posée dans les deux articles, et une justification
- fournir un état des connaissances sur la question, selon les informations contenues dans les deux articles
- identifier les lacunes des recherches présentées dans les deux articles
- choisir et justifier une méthode qui pourrait permettre de combler les lacunes précédemment identifiées.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Voir à cet effet le règlement disciplinaire dans l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences p. II.

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3093 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman), lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca) ou lui téléphoner (514-343-6111, poste 2625). Visitez aussi sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).

M. Thomas est aussi présent deux fois par semaine au Service de recherche et de documentation du Département (SRD, local C-4052) pour répondre aux questions des étudiants. Le service est offert tous les mardis et jeudis des sessions d'automne et d'hiver, de 11h à 13h. Pour plus de détails, consultez la page *Bibliothécaire in situ* (<http://www.bib.umontreal.ca/ss/pol/insitu.htm>) de son site internet.

Le SRD est ouvert du lundi au vendredi, de 10h à 13h et de 14h à 16h.