

POL6203 – (Administrations et politiques comparées)
Automne 2009

Local C-4145—Mardi 8h30

Professeur : Éric Montpetit
Bureau : C-4027
Téléphone : 343-7299
Courriel : e.montpetit@umontreal.ca

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 22 décembre 2009 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. (Règlement pédagogique 8.5).

Le Département de science politique a adopté un règlement concernant les retards dans la remise des travaux. La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 2 % par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 2 % à la note obtenue pour le travail en question. L'étudiant qui remet son travail après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Veillez noter que la boîte de dépôt des travaux à l'entrée du Département est dépouillée à **12h00 (midi) précises** tous les jours ouvrables.

Approche et objectifs

Ce séminaire a pour objectif global d'initier les étudiants à la réflexion sur l'administration et les politiques publiques à partir d'articles qui présentent des recherches comparées. La comparaison est ici comprise au sens large : l'étude d'un même objet à l'intérieur d'au moins deux unités distinctes. Les unités privilégiées dans la majorité des articles sélectionnés pour le séminaire sont des pays d'Amérique du Nord, d'Europe et d'Asie. Cependant, certains articles présentent des comparaisons d'États fédérés, d'organisations publiques et de secteurs distincts.

La plupart des textes proviennent de revues (et dans quelques cas de livres) influentes dans le domaine de l'administration et des politiques publiques. Les textes permettront donc aux étudiants de connaître les principales publications du domaine. Ils permettront aussi aux étudiants de se familiariser avec une pluralité d'approches théoriques et méthodologiques. Pris ensemble, les articles reflètent une variété de sensibilités ontologiques et présentent des résultats de recherches qui reposent, tantôt sur des méthodes qualitatives, tantôt sur des méthodes quantitatives.

De façon plus précise, au terme du séminaire, l'étudiant ou l'étudiante devrait :

- avoir une bonne connaissance des principales publications internationales en administration et politiques publiques.
- être sensible à la diversité des approches théoriques du domaine.
- avoir fait la lumière sur ses propres préférences théoriques.
- connaître les options méthodologiques proposées aux chercheurs du domaine.
- s'être fait une idée des avantages et des inconvénients de chacune des options méthodologiques.
- connaître un certain nombre de grandes questions abordées par les chercheurs en administrations et politiques comparées.

Pédagogie

Le séminaire est une discussion des textes, à laquelle *tous* les étudiants doivent participer. Ainsi, *tous* les étudiants doivent avoir lu *tous* les articles prévus au plan de cours avant le début de la rencontre hebdomadaire. À chaque semaine, un étudiant différent a la responsabilité de *lancer* la discussion. Il ou elle le fait grâce à un exposé d'environ 10 minutes. Lors de cet exposé, l'étudiant ou l'étudiante doit souligner la contribution théorique de chacun des articles et présenter une analyse critique de leurs méthodes. L'étudiant ou l'étudiante doit s'appropriier les textes (être capable de les présenter dans ses propres mots) et se positionner par rapport à ceux-ci (c'est-à-dire organiser sa présentation en fonction de ses propres préoccupations).

Évaluation

- Participation : 25%

Seront notés : les exposés de début de séance, la présence en classe et la participation active à toutes les discussions. Pour une participation efficace aux discussions, les étudiants doivent avoir fait une lecture consciencieuse des articles (identification de la contribution théorique, regard critique sur la méthode, appropriation et positionnement).

- Examen : 35%

Cet examen à livre ouvert aura lieu en classe le 1^{er} décembre. Il vise à évaluer l'appropriation de la littérature par les étudiants.

- Élaboration d'une proposition de recherche (5000 mots) : 40%

La proposition de recherche doit comporter trois sections: 1) la formulation d'une question de recherche (problématique) et une illustration de sa pertinence; 2) une présentation critique des connaissances concernant cette problématique; 3) une proposition de recherche empirique qui visent à combler les lacunes identifiées dans la littérature. Dans cette dernière section, l'étudiant ou l'étudiante doit exposer les options méthodologiques et présenter les raisons qui l'amènent à choisir l'une plutôt que l'autre. Les propositions de recherche des étudiants seront présentées et discutées en classe les 17 et 24 novembre. La date de remise du texte final est le 8 décembre 2009. La pondération de la note pour la proposition est la même pour les parties orale et écrite.

Plan de cours

1 septembre

Présentation du séminaire

8 septembre

La méthode comparée:

Hall, Peter (2003), 'Aligning Ontology and Methodology in Comparative Politics' in J. Mahoney and D. Rueschemeyer eds. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rose, Richard (1991), 'Comparing Forms of Comparative Analysis', *Political Studies* XXXIX: 446-462.

Young, Oran R. (2006), 'Choosing Governance Systems: A Plea for Comparative Research', in M. Moran, M. Rein and Robert E. Goodin eds. *The Oxford Handbook of Public Policy*. Oxford: Oxford University Press.

Falleti, Tullia G. and Julia F. Lynch (2009), 'Context and Causal Mechanisms in Political Analyses', *Comparative Political Studies* 42: 1143-1166.

15 septembre

Politiques redistributives et État providence:

Iversen, Torben and John D. Stephens (2008), 'Partisan Politics, the Welfare State, and Three Worlds of Human Capital Formation', *Comparative Political Studies* 41: 600-637.

Jacobs, Alan M. (2008), 'The Politics of When: Redistribution, Investment and Policy Making for the Long Term', *British Journal of Political Science* 38: 193-220.

Lynch, Julia and Mikko Myrskylä (2009), 'Always the Third Rail? Pension Income and Policy Preferences in European Democracies', *Comparative Political Studies* 42: 1068-1097.

Banting, Keith G. (2008), 'Canada as Counternarrative: Multiculturalism, Recognition, and Redistribution' in L.A. White, R. Simeon, R. Vipond, and J. Wallner eds. *The Comparative Turn in Canadian Political Science*. Vancouver: UBC Press.

22 septembre

L'économie et les politiques:

Huo Jingjing (2009), 'The Role of Interfirm Networks in Technological Innovation and Education', *Comparative Political Studies* 42: 587-610.

Ross, Michael (2008), 'Oil, Islam, and Women', *American Political Science Review* 102: 107-123.

Datz, Giselle (2009), 'State of Change: Global Turmoil and Government Reinvention', *Public Administration Review* July/August: 660-667.

Solt, Frederick (2008), 'Economic Inequality and Democratic Political Engagement', *American Journal of Political Science* 52: 48-60.

29 septembre

Le changement de politiques publiques :

Hicken, Allen, Shanker Satyanath and Ernest Sergenti (2005), 'Political Institutions and Economic Performance: The Effects of Accountability and Obstacles to Policy Change', *American Journal of Political Science* 49: 897-907.

Baumgartner, Frank R. et al. (2009), 'Punctuated Equilibrium in Comparative Perspective', *American Journal of Political Science* 53: 603-620.

Weible, Christopher and Paul A. Sabatier (2009), 'Coalitions, Science, and Belief Change: Comparing Adversarial and Collaborative Policy Subsystems', *The Policy Studies Journal* 37: 195-212.

Haus, Leah (2009), 'Europeanization, Education, and School Curricula: The Role of Historical Legacies in Explaining Policy Variation Between England and France', *Comparative Political Studies* 42: 916-944.

6 octobre

Les apprentissages et la diffusion des politiques :

Gildardi, Fabrizio, Katharina Füglistner and Stéphane Luyet (2009), 'Learning from Others: The Diffusion of Hospital Financing Reforms in OECD Countries', *Comparative Political Studies* 42: 549-573.

Shipan Charles R. and Craig Volden (2008), 'The Mechanisms of Policy Diffusion', *American Journal of Political Science* 52: 840-857.

Prakash, Aseem and Matthew Potoski (2006), 'Racing to the Bottom? Trade, Environmental Governance, and ISO 14001', *American Journal of Political Science* 50: 350-364.

Cairney, Paul (2009), 'The Role of Ideas in Policy Transfer: The Case of UK Smoking Bans since Devolution', *Journal of European Public Policy* 16: 471-488.

13 octobre

L'influence des groupes d'intérêt sur les politiques :

Binderkrantz, Anne (2008), 'Different Groups, Different Strategies: How Interest Groups Pursue Their Political Ambitions', *Scandinavian Political Studies* 31: 173-200.

Horgos Daniel and Klaus W. Zimmermann (2009), 'Interest Groups and Economic Performance: Some New Evidence', *Public Choice* 138: 301-315.

Holyoke, Thomas T. (2009), 'Interest Group Competition and Coalition Formation', *American Journal of Political Science* 53: 360-375.

Mahoney, Christine (2007), 'Lobbying Success in the United States and the European Union', *Journal of Public Policy* 27: 35-56.

20 octobre : Semaine de lecture

27 octobre

Les réformes administratives :

Knill, Christopher (1999), 'Explaining Cross-National Variance in Administrative Reform: Autonomous versus Instrumental Bureaucracies', *Journal of Public Policy* 19: 113-139.

Vigoda-Gadot, Eran, Aviv Shoham, Nitza Schwabsky and Ayalla Ruvio (2008), 'Public Sector Innovation for Europe: A Multinational Eight-Country Exploration of Citizens' Perspectives', *Public Administration* 86: 307-329.

Battaglio, Paul R. and Jerome S. Legge (2009), 'Self-Interest, Ideological/Symbolic Politics, and Citizen Characteristics: A Cross-National Analysis of Support for Privatization', *Public Administration Review* July/August: 697-709.

Denisova, Irina, Markus Eller, Timothy Frye and Ekaterina Zhuravskaya (2009), 'Who Wants to Revise Privatization? The Complementarity of Market Skills and Institutions', *American Political Science Review* 103: 284-304.

3 novembre

La réactivité des administrations publiques :

Eichbaum, Chris and Richard Shaw (2008), 'Revisiting Politicization: Political Advisers and Public Servants in Westminster Systems', *Governance* 21: 337-363.

Maggetti, Martino (2009), 'The Role of Regulatory Agencies in Policy-Making: A Comparative Analysis', *Journal of European Public Policy* 16: 450-470.

Meier Kenneth J. and Laurence J. O'Toole (2009), 'The Dog that Didn't Bark: How Public Managers Handle Environmental Shocks', *Public Administration* 87: 485-502.

Bryer, Thomas A. (2009), 'Explaining Responsiveness in Collaboration: Administrator and Citizen Role Perception', *Public Administration Review* March/April: 271-283.

10 novembre

La légitimité des administrations et politiques publiques

Wallner, Jennifer (2008), 'Legitimacy and Public Policy: Seeing Beyond Effectiveness, Efficiency, and Performance', *Policy Studies Journal* 36: 421-444.

Montpetit, Éric (2008), 'Policy Design for Legitimacy: Expert Knowledge, Citizens, Time and Inclusion in the United Kingdom's Biotechnology Sector', *Public Administration* 86: 259-277.

Yeung, Karen (2009), 'Presidential Management and the Pursuit of Regulatory Legitimacy: A Comparative Study of Competition and Consumer Agencies in the United Kingdom and Australia', *Public Administration* 87: 274-294.

Bourdeaux, Carolyn (2007), 'Politics versus Professionalism: The Effect of Institutional Structure on Democratic Decision Making in a Contested Policy Arena', *Journal of Public Administration Research and Theory* 18: 349-373.

17 novembre : présentations des étudiants

24 novembre : présentations des étudiants

1 décembre : examen final

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Voir à cet effet le règlement disciplinaire dans l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences p. II.